

Вестник ТвГУ. Серия «Право». 2020. № 2 (62)

УДК 37.09:616-036.21

ОСОБЕННОСТИ ОНЛАЙН-ОБУЧЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ ВИРУСНОГО ЗАБОЛЕВАНИЯ

Е.А. Рязанова

ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет», г. Тверь

В статье рассматриваются некоторые положительные и отрицательные аспекты обучения, связанные с мгновенным переходом на онлайн-обучение.

Ключевые слова: обучение, образовательные платформы, образовательный ресурс, видео-лекция, положительные и отрицательные стороны дистанционного обучения.

Объявленная в мире пандемия COVID-19 поставила процесс образования в условия мгновенного перехода на онлайн-обучение. Несмотря на использованные в той или иной мере новые технологии интерактивного обучения при освоении программ образования при непосредственном очном обучении, переход полностью на дистанционное обучение вызвал ряд сложностей. Работа в таком режиме потребовала освоения новых образовательных платформ не только как вспомогательных.

Обучение с активным включением в преподавательскую деятельность интернет-ресурсов наблюдалось в последние годы. Использование информативности Интернета, быстрота поиска информации, возможность более быстрого сбора материала, несомненно, помогали в создании курсов и дисциплин. Студентам можно предлагать разнообразные учебники, статьи, диссертационные исследования и другие материалы, которые помогают освоить информацию, необходимую для профессиональной подготовки бакалавра и специалиста. Но при этом были видны и недостатки самообразовательной деятельности.

На практике пришлось столкнуться с очевидными и частыми ошибками, причины которых как личностные, субъективные, так и объективные. Например, к субъективным можно отнести непонимание терминологии, подмену оценки ресурса, которым пользуется студент. Так, практически ежегодно возникают ошибки, связанные с восприятием студентами-бакалаврами первого года обучения задания или термина как «ключевого слова». Например, по теме «Образование в Российской Федерации нового субъекта РФ» студенты по ключевым словам поиска предлагают использовать в изучении закон «Об образовании в Российской Федерации». К объективным, на мой взгляд, можно отнести те, которые возникают как «пережитки» школьной системы обучения. Так, например, скачать из Интернета статью, доклад или иной материал и прочитать его считается «творческим заданием».

То, что при этом они пользуются чужим исследованием, никоим образом не смущает, а наоборот, преподносится как умение найти и озвучить найденную информацию, которое в представлении студентов требует высокой оценки. Выработка компетенций, предусматриваемых образовательными стандартами, невозможна при таком подходе к обучению. Студенты могут пытаться использовать «информационный мусор» – контент, которые носят характер кем-то инкогнито адаптированных материалов на все случаи студенческих запросов. «Википедия» воспринимается как проверенный ресурс, приравняемый к учебникам, словарям, энциклопедиям.

Поэтому, на мой взгляд, вне зависимости от тех дисциплин, которые осваивают студенты-бакалавры, каждый преподаватель сталкивается с необходимостью уделять время на разъяснение ряда требований к студенту высшей школы, связанных с использованием интернет-ресурсами. При очном визуальном обучении проводится разъяснительная работа по корректному включению информации из Интернета, применительно к тем заданиям, которые предполагают такие действия. Начиная с простых действий по правильному копированию правовой нормы, оформлению ссылки при обращении к ресурсу, проверки его надежности (анонимность или авторство, время формирования, страна или место опубликования, источник публикации, назначение), может включать в себя такие, как: указание гиперссылок, создание собственных публикаций, чатов (мест для обмена мнениями), комментариев, опросов, позволяющих увидеть реакцию на размещенный материал, а также, не переписывая информации с иных сайтов, направлять внимание на размещенные в иных контенте информационные составляющие, необходимые для восприятия, понимания, усвоения опубликованного.

Ситуация полного мгновенного перехода исключительно на дистанционное обучение создала ряд новых условий для преподавателей и студентов. Для преподавателя, привыкшего объяснять, растолковывать, приводить примеры, взаимодействовать со студентами во время лекционных и практических занятий – «видеть отклик» на транслируемое, общаться с виртуальным студентом значительно сложнее. Некоторые аспекты были неожиданны. Так, я столкнулась с тем, что многие студенты не готовы сами транслировать свое изображение. Но при этом все просили проводить занятия по видеосвязи. В качестве эксперимента мною было опробовано в течение 10 мин проведение занятия только по аудиосвязи. Студенты отреагировали мгновенно: большая часть написала в общий чат просьбу о переходе на лекцию с использованием видеотрансляции. Разговаривать с монитором, заполненным не лицами увлеченных студентов, как это бывает во время лекции, а иконками с аббревиатурами имен, фотографиями или картинками, которые студент

выбрал для аватарки, не просто. На просьбу включать камеру во время задаваемых вопросов или ответов некоторые говорили, что принципиально закрывают камеру, поскольку не хотят, чтобы их видел преподаватель и сокурсники.

При опубликовании заданий на платформе LMS требовалось внятно, четко прописать задание. Спецификой такого описательного процесса является составление задания так, чтобы студенты поняли не только саму его сущность, но и при выполнении использовали определенную методику. Это сложно в случаях, когда нет возможности устного пояснения, как методически точно выполнять заданное. В некоторых случаях приходилось выделять этапы выполнения («дробить» задание), описывая каждый из них, фактически составляя не только, что должен сделать обучаемый, но и алгоритм достижения результата.

Одним из недостатков дистанционной работы во время семинарских занятий является невозможность контроля за выполнением задания или ответом. Студент может использовать различные материалы и способы, которые невозможно определить как надлежащие и которые, согласно используемой на данный момент методике, являются нежелательными. К сожалению, не все студенты отличаются добросовестным отношением к обучению, что вызвано различными причинами. Так, например, при устном ответе студент может просто воспроизводить текст с экрана телефона или компьютера; если ответ самим студентом не найден, он мгновенно может быть «переслан» другими студентами для обычной трансляции, которая не стала результатом его процесса поиска и осмысления. Проконтролировать такие явления преподаватель, находящийся перед монитором, даже если и студент на видеосвязи, не может. При очном обучении преподаватель выполняет, в том числе, воспитательную функцию, корректируя отношение к учебе, что сложно сделать, не находясь в непосредственном контакте со студентом.

Дистанционное обучение зачастую не позволяет оценить выполненную работу с позиции выявления самостоятельности, личного усмотрения обучающегося, а иногда понять, присутствует ли студент на занятии или он просто подсоединен к чату, но при этом микрофон выключен, лекция не транслируется.

Во время лекций и семинаров студент может оперативно отреагировать, задав вопрос, иногда может быть выражена эмоция посредством реплики, иные проявления заинтересованности в излагаемом материале. Во время онлайн-занятия такие контакты затруднительны. Включение микрофонов порождает общий шум, мешающий услышать то, что говорит преподаватель. Поэтому приходится действовать по правилу «одного микрофона». Даже несмотря на то, что использование платформы

<https://teams.microsoft.com/> допускает включение четырех микрофонов в беседу. Время тратится на включение микрофона, поэтому вопросы, просьбы разъяснить, повторить материал часто запаздывают. Приходится возвращаться к предыдущим высказываниям. Это неудобно, особенно для тех студентов, которые ведут конспект занятия. На протяжении всего периода дистанционных занятий студенты просили читать лекции так, чтобы они могли записывать основные моменты.

При освоении teams некоторые технические характеристики на практике неудобны в использовании. Так, например, при ответе студентов на заданный вопрос сначала на экране видно уведомление об ответе, а затем в чате – сам ответ. При присутствии на лекции 80 человек, ответы на вопрос видны через временной промежуток, после уведомлений. Одновременное использование микрофонов приводит к звуковым помехам.

Наличие функции чата, которую можно использовать одновременно с аудио- и видеосвязью, несомненно, является достоинством программы. Это позволяет использовать чат как школьную доску на занятиях. Еще одним из достоинств является наличие возможности включать презентации в занятия. Удобным можно назвать и функцию обращения к множественным приложениям и файлам, что расширяет возможности преподавателя и студентов при проведении занятий.

Стоит отметить, что при сравнении платформ teams и zoom у последней есть важное преимущество. Она позволяет разделить группу на команды (для этого создается «кабинет» из нескольких участников «общего совещания»; преподаватель может формировать «кабинеты» и участвовать в деятельности каждого). Одновременная работа по заданной теме с включенными микрофонами и видео может выполняться всеми участниками «кабинета». Полагаю, в дальнейшем следует рассмотреть возможности использования данной платформы в образовательном процессе при дистанционном обучении для выработки у студентов компетенции «умение работать в коллективе».

Использование платформы lms.tversu.ru позволяет публиковать домашние задания, задания на семинары. Система выставления оценок, размещение программ, дополнительных материалов – все это создает возможность стабильной работы преподавателя. У студентов есть возможность личных обращений к преподавателю. При публикации задания важна функция установления временного регламента его выполнения. Практика использования показала, что lms требует технической доработки. Полагаю, надо уделить внимание качеству и стабильности работы.

Таким образом, можно отметить как положительные, так и отрицательные стороны одномоментного перехода на дистанционное

обучение. Важнейшим результатом мгновенной смены системы обучения явилась выработка компетенции «способность к самоорганизации и самообразованию», которая является частью процесса формирования «человека культурного», а также одной из главных целей воспитательного процесса в вузе: научить учиться, испытывать постоянную потребность в обучении, получении удовольствия от процесса познания. Сравнение возможностей обучения онлайн дистанционно с очным контактным обучением для меня, несомненно, в пользу непосредственного контакта студентов с преподавателем на лекционных и практических занятиях.

Об авторе:

РЯЗАНОВА Елена Александровна – кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного, административного и таможенного права ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет» (170100, г. Тверь, ул. Желябова, 33), SPIN-код: 2785-4619, e-mail: lena_7765@mail.ru

FEATURES OF ONLINE LEARNING DURING THE PANDEMIC PERIOD VIRAL DISEASES

E.A. Ryazanova

Tver State University

The article discusses some positive and negative aspects of learning related to the instant transition to online learning.

Keywords: *training, educational platforms, educational resource, video lecture, positive and negative aspects of distance learning.*

About authors:

RYAZANOVA Elena – PhD, assistant professor of the department of constitutional, administrative and customs law of the Tver state University (170100, Tver, ul. Zhelyabova, d.33), SPIN-code: 2785-4619, e-mail: lena_7765@mail.ru

Рязанова Е.А. Особенности онлайн-обучения в период пандемии вирусного заболевания // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 2 (62). С. 164 – 168.